

Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan Børnehuset Skovmosen 2022



Børnehavebørn maler planeten til deres rumprojekt

Arbejdet med den pædagogiske læreplan



"Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø."

"Med evalueringskultur i dagtilbuddet forstås, at lederen har ansvar for, at det pædagogiske personale og ledelsen løbende forholder sig refleksivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse."

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

Vi har i Skovmosen med denne evaluering, gennem de sidste 2 år, haft et fokus på 2 specifikke indsatsområder, idet disse blev udvalgt på baggrund af de sidste tilsyn i 2020 og 2021.

Udvalgte indsatsområder:

Udvikling af de fysiske læringsmiljøer

Børnenes indflydelse og børneperspektivet i leg og aktivitet

Hver stuegruppe har udvalgt deres specifikke fokus ud fra indsatsområderne.

Stuegruppernes fokus:

Spirerne –børn 1-2 år: Beskyttelse af børnenes leg

Rødderne – børn 2-3 år: Overgangen til børnehave

Myreturen – børn 3-5 år: Børnenes spor i leg og aktivitet

Bikuben – børn 3-5 år: Læringsmiljøer på stuen

Fællesrummet – rummet for alle børn: Læringsmiljøet, herunder legezoner

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

I Skovmosen har der de seneste år været arbejdet med evaluering. Dette er bl.a. sket ved at benytte "Tegn på læring I og II", som vi havde lidt udfordringer med at benytte, dette skyldes at vi ikke har haft en systematisk opfølgning på disse tiltag, samt at vores evalueringer ikke har været organiseret og systematiske. Vi har løbende foretaget hverdagsevalueringer, og evaluering ifb med planlægning og fastsættelse af mål på stue- og fyrtårnsmøder.

I foråret 2021 begyndte vi at arbejde mere systematisk med evaluering, og metoden "Skema til handling" blev introduceret. Denne metode har vi taget i brug i hele huset, og vi øver os fortsat og er godt i gang, og vi mener, at denne metode fremadrettet er et godt og brugbart redskab, til ny planlægning for næste forløb, hvor vi tager udgangspunkt i de nye indsigter fra evalueringen.

Evaluering – Skema til handling

• Hvad var vores fokus/mål
• Hvordan kom børnenes egne ønsker, behov, holdninger og oplevelser til udtryk?
• Hvilke former for dokumentation har vi anvendt til at dokumentere proces og resultater – har vi inddraget børnene i dokumentationerne?
• Hvad viser dokumentationen om sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring udvikling og dannelse
• Hvad har været særligt meningsfuldt for børnene i deres læreproces?
• Hvad har været særligt meningsfuldt og lærerigt for os medarbejdere i vores læreproces?
• Hvordan vil vi anvende den viden vi har fået fra denne evaluering, til at justere det pædagogiske læringsmiljø fremover i vores praksis?
• Andet som vi fandt meningsfuldt ved evalueringen og som vi tager med os fremadrettet

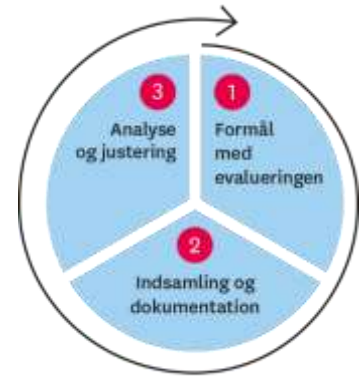
Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

Vi har løbende på personalemøder haft dialog omkring det pædagogiske grundlag.

I hjemsendelses-perioden under corona, skulle alle skrive praksisfortællinger fra hverdagen ift nogle af læreplanstemaerne og det pædagogiske grundlag. Her skrev de faglige fyrtårne forskellige afsnit til læreplanen.

Vi har på et personalemøde lavet en workshop, hvor alle læreplanstemaer hang på store plancher i fællesrummet. Her gik vi rundt i små grupper og havde en dialog omkring, hvordan vi i forvejen arbejdede med emnet i huset og skrev dette ned på planchen.

Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø



"Lederen er ansvarlig for, at arbejdet med den pædagogiske læreplan evalueres mindst hvert andet år med henblik på at udvikle arbejdet. Evalueringen skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål og herunder en vurdering af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Evalueringen skal offentliggøres.

Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at sikre en løbende pædagogisk dokumentation af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Den pædagogiske dokumentation skal indgå i evalueringen.

Som led i at kunne evaluere sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse kan der fokuseres på elementer i det pædagogiske læringsmiljø. På den ene side fx, hvordan børnesynet, børneperspektivet og arbejdet med dannelse kommer til udtryk i det daglige pædagogiske arbejde, og på den anden side eksempelvis:

- Børnegruppens trivsel og læring
- Børn i udsatte positioners trivsel og læring
- Tosprogede børns trivsel og læring
- Det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Fokus på enkelte elementer kan bidrage til at kvalificere evalueringen af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse."

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 51

Spirerne – Vuggestuegruppe børn 1-2 år

Hvad var formålet med den evaluering vi gennemførte?

Vores stue består af 11-13, 1-årige børn, og selvom vores læringsmiljøer indbyder til børnefællesskaber, og vi understøtter disse fællesskaber, så oplever vi ofte børn mangle plads og ro til at fordybe sig. Vi oplevede flere børn blive forstyrret i deres fordybelsesleg af nys-

gerrige andre, og det skabte ofte stor frustration hos det enkelte barn, og generel uro i børnegruppen. 1-årige børn er nysgerrige på alt omkring dem, og har endnu ikke kompetencer ifh til, at kunne tage hensyn til andre børn. Derfor besluttede vi os for, at sætte fokus på beskyttelse af det enkelte barns leg, herunder dets læreprocesser. Vores fokus har været på den voksne som "helle" - altså som den voksne der skaber tryghed, er i nærheden og beskytter legen.

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Vi startede med at udfylde vores "skema til handling"-dokument, så vi kunne klarlægge hvad vi ville undersøge, hvorfor, hvordan og evaluere på det. Vi har løbende indsamlet daglige observationer og praksisfortællinger, som vi blandt andet har gennemgået på vores stuemøder, samt i dagligdagen når vi udveksler vores observationer og erfaringer. Derudover har vi taget forskellige billeder af børnene i læringsmiljøet.

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Den første overvejelse vi gjorde os var, om vi fysisk kunne opdele vores stue således, at der ville være bedre plads til at have en leg "i fred". Gennem gode refleksioner var det hurtigt klart, at hvor et sådant tiltag muligvis giver mening i en børnegruppe med større børn, er det hos spirene afgørende, at vi har frit udsyn og kan se børnene, og de kan se os. Dermed måtte vi finde andre muligheder. Fysisk dørskiller mellem rum tjener heller ikke noget godt formål, men skaber derimod frustration og hvad vi antager, er følelsen af at blive ekskluderet, når børnene kan se andre børn og aktiviteter i et rum de ikke kan være med i.

Netop inklusion/eksklusion har været en stor del af vores refleksion. Vi arbejder naturligvis ud fra en inklusionstanke, og dermed var det for os ikke en oplagt tanke, at give børnene et "frirum" alene ved et bord. Men forsøget har alligevel vist sig at være ganske succesfuldt. Vi oplever at langt de fleste børn nyder at sidde ved bordet og lege fx med et stabletårn eller puslespil alene og dermed uforstyrret. Dette er altid med en voksen i nærheden, enten sidder vi med eller går til og fra.



Barnets leg, uden forstyrrelser



Nærværende pædagog som ankeret for de mindste

Vi forsøger i endnu højere grad at opdele børnene i mindre grupper. Det er ikke en ny opdagelse, at det gavner børnene, men med dette fokus, er det blevet en endnu større prioritering.

I en gruppe med 1 årige børn, vil det altid være de voksne som er ankeret. Børnenes deltagelsesmuligheder og deres muligheder for fordybelse vil i sidste ende altid bero på vores tilstedeværelse, vores nærhed og vores professionelle omsorg. Dermed er vi selv redskabet til alt.

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

I forlængelse af ovenstående har det været en læring for os, at det ikke er i vores læringsmiljøer og i forhold til afskærmning mm at vi får det største udbytte, det er den voksne der skaber rammerne for beskyttelse af legen.

Derfor har den største ændring i vores praksis været den måde vi nu aktivt bruger bordene som en måde for at skabe ro og fordybelse. Det har gjort en stor forskel i vores hverdag og er et tiltag der bliver brugt meget og ofte.

Derudover er vi blevet meget mere bevidste om at afskærmning ikke er der, hvor vi skal lægge energien lige hos os. Vi skal derimod gentænke vores egne positioner og roller hvis vi oplever, at der er udfordringer med børnenes egen leg og fordybelsesmuligheder.

Rødderne – Vuggestuegruppe børn 2-3 år

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

I Skovmosen har vi gennem de sidste par år haft stor fokus på vores overgange i huset, både overgangen fra hjem til vuggestue, fra Spirerne (1-årige) til Rødderne (2-årige) og fra Rødderne til børnehaven. 14 dage inden barnet skal starte på stue begynder selve indkørringsperioden, hvor børnene kontinuerligt er på besøg på den nye stue og støttes i at skabe relationer til de nye voksne, de nye børn og de nye rutiner.

Vi ville gerne undersøge, om børnenes overgang til børnehaven kunne udvides, og i så fald, om det gav en ændring i forhold til, hvordan børnene profiterede af det – ville relationerne til de nye voksne forstærkes, og dermed skabe en bedre og mere tryk indkøring, og ville børnene opleve mere genkendelighed?

Vi var derudover også nysgerrige på, hvilke relationer børnene fik skabt til de andre børn i børnehaven.

Information om vores forløb:

Vores børnegruppe bestod af de fire ældste børn på stuen, som skulle starte i børnehaven næste gang. Udover at være på besøg i børnehaven om formiddagen sammen med en voksen fra stuen, valgte vi at netop disse fire børn og den voksne også skulle sidde ved samme bord under frokosten.

Forløbet kørte over 2 måneder og børnene var på besøg i børnehaven en til to gange om ugen.

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Dokumentation: Observationer og billeder

Vi har observeret på børnenes trivsel og udvikling, når de var på besøg i børnehaven og på børnehavens legeplads. Vi har efterfølgende haft dialog omkring børnenes trivsel og udvikling efter besøgene.

Derudover har vi inddraget børneperspektivet samt fulgt børnenes spor, da de har givet udtryk for de gerne ville på besøg i børnehaven.

Som dokumentation har vi også taget billeder af børnegruppen, når de har været på besøg i børnehaven, og så har vi brugt vores "skema til handling"-dokument.



Billedet viser et børnehavebarn og et barn fra vuggestuen, der er på besøg i børnehaven med en pædagog

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vi kan ud fra vores observationer og billeder se, at børnegruppen trives når de er på besøg i børnehaven. Vi har også bemærket en udvikling ved børnene, for hver gang de var på besøg i børnehaven, blev de mere og mere trygge ved de nye voksne, de andre børn, læringsmiljøerne samt omgivelserne.

Vi har en helt klar opfattelse af, at indkøringen fra vuggestue til børnehave for den her gruppe af børn har fungeret bedre. Den planlagte måde hvorpå overgangen er foregået, har medvirket til at skabe tryghed og genkendelighed for børnene.



Her ser vi hvordan et barn fra vuggestuen og et barn fra børnehaven samarbejder om at hænge et billede op ved legekøkkenet. Billedet er taget fra en af vores besøgsdage i børnehaven

Hvilke ændringer og/ eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Vi har planlagt at fortsætte med at tage på besøg i børnehaven, med den gruppe af børn der skal starte i børnehaven næste gang, ud over de 14 dage som allerede er sat af til overgangen. Planen er at starte forløbet op med den næste gruppe af børn i det nye år. Vi ønsker at evaluere på vores overgangsbeskrivelse og eventuelt se på nye tiltag. Generelt har vi lært meget af forløbet, og vil bruge denne ny viden til at planlægge de næste forløb.

Bikuben - Børnehavegruppe

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Vi valgte at sætte fokus på et mindre rum på stuen, som kan lukkes af. Rummet indeholdt et legekøkken, et havebord, grønt græstæppe samt et legehhus. Tanken var dengang at rummet skulle give mulighed for forskellige rollelege, samt at rummet tydeligt skulle vise hvad man kunne lege.

De lege der opstod i rummet var ofte mere fysiske lege. Børnene kravlede mere på tingene, kastede med tingene, og forsøgte at lave motorikbaner. Samtidig oplevede vi, at de børn som gerne ville lege køkkenlege og rollelege, trak tingene væk fra rummet og ind på stuen for at være i nærheden af en voksen.

Det der udfordrede os var, at rummet ikke blev brugt som tiltænkt, og legene krævede at der ofte var en voksen tilstede for at beskytte legen.

Vi blev nysgerrige på, hvor der var plads til at lave de fysiske lege på stuen, som kunne give en uro, således de ikke forstyrrede de andre læringsmiljøer. Vi ville gerne tilgodese børnenes behov for forskellige typer af lege og læringsmiljøer.

Igennem evalueringen på et stuemøde blev vi enige om, at rummet skulle ændres til et mere fleksibelt rum, som tilgodeser fysiske lege samt konstruktionslege. Rummet skulle også bruges til kreative processer samt spisning.

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Vi har anvendt "skema til handling" samt et evalueringsskema, hvor vi til stuemøderne i fællesskab har beskrevet og evalueret vores observationer af hverdagen.

Vi har løbende taget billeder af børnenes lege, så vi kunne følge deres spor. Det har blandt andet gjort, at vi kunne se og følge børnenes initiativer; at legene ændrer sig, eksempelvis til mørkelege / zombielege, flere konstruktionslege (lego, skumklodser, plus-plus).

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø, og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Det har betydet, at legene har ændret sig. Børnene leger meget forskellige lege i rummet, og ligeledes oplever vi, at køkkenlegene er mere skærmet.

Rummet indbyder til fri fantasi og kreative lege. Vi ser børnene bruger deres kreativitet via konstruktionslege, rollelege og fysiske udfoldelser. Vi oplever også, at det at døren kan lukkes, gør at børnene vælger rummet til og fra. Det bliver et spændende rum hvor man kan lege alene og uforstyrret. Dette er med til at danne børnene til selv at mærke deres egne grænser blandt andet i forhold til legen.

Børnene skal følge nogle regler, og de lærer at tage hensyn til hinanden. De har ubevidst været med-skabere af deres eget læringsmiljø, da rummet ikke længere tydeligt viser hvad der kan leges.

Billede:

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Den løbende evaluering har været med til, at vi har justeret læringsmiljøet i forhold til børnegruppen. Dette i form af, at den voksne har understøttet legene ved at finde ting til brug for legene. Ydermere har vi løbende evalueret de nye tiltag, for at justere og optimere rummet.



En gruppe børn spiller Uno og andre børn leger på sanseplader

Myreturen – Børnehavegruppe

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Vi ville på Myretuen undersøge, om børnenes leg og fantasi kunne udvikles ved, at børnene selv er medskabere af de fysiske læringsmiljøer. Endvidere ville vi undersøge, om det gav børnene en positiv selvfølelse at være medskabere af indholdet på stuen. Vi oplevede, at mange børn på stuen var optagede af rummet, rumraketter og planeter. Vi besluttede derfor, at lave et "legebord" om til et planetlandskab for at følge deres spor. Her skulle børnene kunne lege de lege de plejer - men i et "rummiljø" - kommer "Paw Patrol"-hundene fx på månemission, eller er det Merkur-dinoer, der skal leve i rumlandskabet? Børnene blev inddraget under hele forløbet. De blev i fællesskab visionærerne, designerne og kunstnerne, der skulle skabe landskabet.

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet under arbejdet med rumprojektet

Hverdagsobservationer, der bl.a. inkluderer:

- Ser børnene frem til at arbejde på rumprojektet?
- Kommer børnene selv med nye idéer til rumprojektet?
- Går børnene selv hen til landskabet og fortæller aktivt om det til voksne og til hinanden?
- Leger/tegner/maler børnene flere tegninger, der har med rummet at gøre?

Derudover foto-dokumentation af processen

Hvad lærte vi?

Vi lærte, at børnene på stuen nød at være medskabere af rumprojektet, og at de følte sig involverede. Det ved vi gennem hverdagsobservationer. Fx på dage, hvor vi egentlig lavede noget andet, og mange stadig kom med nye idéer og bla fandt materialer i naturen til projektet. Børnene følte ejerskab over projektet og viste det i stor stil stolt frem. Deres idéer har båret hele projektet fremad og har både involveret kreativitet, samarbejde og science.

En dreng fortæller: "Jeg elsker farverne på planeten. Det er os, der har lavet det."

Vi lærte også, at for børnene betyder processen mere end resultatet - i flere måneder var børnene optagede af planeter, rummet og kom med mange idéer til projektet. Efterfølgende - da vi er færdige - bliver bordet ikke brugt så meget længere. På den måde holder børnene af selve skabelsesprocessen, mens resultatet er mindre vigtigt.

Vi oplever at børnene passer bedre på tingene, når de selv har været medskabere af projektet.

Hvad bruger vi vores nye viden til?

Vi oplevede under projektet, hvordan børnene voksede med opgaven der stilles, når de selv skulle være idémagere og skabe af et projekt. Vi kan fremover oftere lade børnene være medbestemmere over et projekt, en kreativ aktivitet eller lignende. Vi oplever, at børnene glædes over dette, og ikke mindst at de lærer at tage ansvar, og i fællesskab føre deres idéer ud i livet og mærke stoltheden over at det lykkes.

Vi vil arbejde videre med projektet løbende og lave planeter i papmache med børnene, som kan hænges ned fra loftet over rum-bordet. Vi har også indkøbt en stor rumraket med astronaut-figurer til, som har givet bordet og legen nyt liv igen.

Fremover kan vi med fordel lave længere projekter, hvor børnene, støttet af de voksne, har det bærende ansvar for at finde på og udføre.

Fællesrummet

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Fællesrummet har gennem længere tid været et gennemgangsrum for både forældre, personale og børn. Børnene har brugt rummet til aktiviteter og leg, men det har været svært at være fordybede i aktiviteter på grund af forstyrrelser. Læringsmiljøerne i fællesrummet har vi ikke haft tilstrækkeligt stort fokus på, og trods forskellige forsøg har vi ikke fået opfyldt det potentiale fællesrummet havde. Det har blandt andet resulteret i, at børnene ofte legede ikke konstruktive og vilde lege, som ofte endte i konflikter.

Vi ville forsøge at lave nogle læringsmiljøer som kunne give fordybelse og ro til børnenes leg for både børnehaven og vuggestuen. Vi ville have fokus på at invitere børnene til leg i forskellige læringsmiljøer, og med et hensyn til at rummet er et gennemgangsrum, var det

også et fokuspunkt at skabe afskærmede miljøer, således at børnenes muligheder for flow understøttes og beskyttes.

Formålet var også, at en mindre gruppe børn fra børnehaven, skal have mulighed for at lege konstruktive lege uden voksne i rummet til alle tider, og rummet skulle i den forbindelse også indeholde en mulighed for at lave diverse aktiviteter i samspil med voksne. Derfor har vi opsat hylder hvor vi blandt andet har spil og tegneremedier.

Vi har derud over haft et fokus på, at både børnehaven og vuggestuen kan åbne og lukke sammen i fællesrummet.

Vi har længe haft et ønske om, at udnytte den store plads i fællesrummet, med et møbel med plads til forskellige lege. Derfor fik vi bygget et stort legemiljø med hems, med fire opdelte rum. Tanken var at hemsen kunne bruges til uforstyrret rolig leg, underetagen skulle indgå i en større plan om et "bymiljø" med forskellige zoner. Desværre levede hemsen ikke op til de sikkerhedskrav vi er underlagt og derfor benyttes hemsen ikke. Men de to nederste rum blev efter lidt ombygning benyttet. Øvre dels af hemsen bruges til opbevaring af diverse materialer og legetøj, som er hurtig tilgængeligt.



Fællesrummet hvor der er legemiljøer ved og under den nye hems

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Hverdagsobservationer der blandt andet inkluderer:

Hvad leger børnene? Vi kiggede på hvilke læringsmiljøer der var behov for ifh til ro og fordybelse. Vi nedsatte en arbejdsgruppe som indrettede fællesrummet og indkøbte nyt legetøj ud fra hverdagsobservationer

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Efter indretningen så vi en stor interesse for fællesrummet og de læringsmiljøer vi havde skabt. Der var flere børn der kunne lege i rummet uden forstyrrelser, også flere aldersgrupper. Legene er blevet mere konstruktive og fordybende, og der er en stor glæde og efterspørgsel på at måtte lege i rummet.

Morgenåbning og eftermiddagslukning fungerer optimalt for hele huset og til stor glæde for både store og små børn.

Der blev tænkt kreativt og genbrugt legetøj og møbler i huset, og vi oplevede hvor meget vi kunne udrette med få midler og på kort tid.

Vi så hvor stor en betydning indretningen af læringsmiljøet havde på børnenes leg, og hvilken stor glæde og gavn det havde for hele huset.

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Vi er blevet meget opmærksomme på, hvor vigtigt det er, at vi voksne alle tager et fælles ansvar. At det er afgørende for os, at der nedsættes en gruppe voksne, der kan være tovholdere på et projekt, og at der løbende bliver fulgt op på processerne - særligt når det drejer sig om projekter, der vedrører hele huset. Dette vil vi gøre, blandt andet ved at have fællesrummet på som et punkt på vores personalemøder et par gange om året.

Vi har igen fået fornyet vores viden omkring børn og leg, og særligt, hvor vigtigt det er, at læringsmiljøerne bliver klargjort og inviterer til leg. Derfor vil et fokuspunkt i den kommende periode være, at læringsmiljøerne skal fremstå indbydende. Helt konkret at morgenåbnerne klargør læringsmiljøerne i fællesrummet ved at sætte legetøj i spændende opstillinger, som vækker deres nysgerrighed og giver lyst til leg.

Inddragelse af forældrebestyrelsen



”Forældrebestyrelsen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.

Forældrebestyrelsen for den kommunale dagpleje skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 52

Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

Forældrekontaktudvalget (FKU) har løbende på møderne været inddraget i hvilke temaer/fokuspunkter der har været arbejdet med for de enkelte stuegrupper.

Herigennem har de været nysgerrige på den pædagogiske praksis og stillet gode og brugbare, opklarende og undrende spørgsmål. Dialogerne på møderne har derved givet forældrene et større indblik i børnenes hverdag, og givet personalet et mere nuanceret blik for, hvilke emner der optager forældrene, og hvornår det for forældrene kan være vigtigt, at blive holdt orienteret og inddraget.

Det fremadrettede arbejde



”En systematisk og udviklende evalueringskultur er central for den løbende udvikling af den pædagogiske praksis, og målet er bedre pædagogiske læringsmiljøer for børnene gennem en systematisk evalueringskultur og en meningsfuld og udviklende feedback til det pædagogiske personale.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

Vi vil fremadrettet have nogle særlige opmærksomhedspunkter, disse punkter har afsæt vores omfattende tilsyn i Oktober 2022:

I vuggestuen vil bl.a vi have et fokus på rutine ved overgang fra måltid til leg.

I børnehaven vil vi bl.a have et fokus på, at se alle børn og sikre de støttes i at indgå i børnefællesskaber.

Vi vil derudover arbejde med 2 indsatsområder, disse er også med afsæt i vores omfattende tilsyn i oktober 2022, og er gældende både for vuggestuen og børnehaven.

1. Hovedfokus på lege og aktiviteter på legepladsen, herunder organisering/fordeling. Opdeling i mindre grupper/pop-op legekasser
2. Sekundær fokus på fortsat udvikling af de fysiske læringsmiljøer indenfor

Vi vil ifb med de 2 særlige opmærksomhedspunkter samt de 2 indsatsområder, gøre brug af 2 slags skemaer til handling som vores metode. Det tidligere omtalte skema ifb med evaluering af vores fokus/mål samt et andet skema til handling (se nedenfor) hvor vi sætter spot på et fokus/mål og planlægger hvordan vi vil arbejde med dette.

Skema til handling til planlægning af Fokus/mål

Fokus/mål Hvad vil vi arbejde med? Hvad er det konkrete fokus/mål?
Mål Hvad skal børnene have ud af det? Hvilken effekt skal det have for børnene?
Børneperspektiv Hvordan børnenes ønsker, holdninger, behov og oplevelser inddrages og komme til udtryk?
Tiltag Hvad vil vi konkret gøre for at nå målet? Hvilke handlinger sætter vi i gang?
Tegn Hvad vil vi se efter for at vurdere, om vi er på vej til at nå målet? Beskriv 3 refleksionsspørgsmål som vi vil være nysgerrige på?
Dokumentation Hvilke metoder til dokumentation vil i anvende? 1-3 metoder, som vil være brugbare ifh til vores undersøgelse og evaluering.
Ansvarlige Hvem skal gøre hvad og hvornår?
Forældreinddragelse Hvordan inddrager vi forældrene

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Vi vil arbejde i professionelle læringsmiljøer med fokus på:

Fælles værdier og vision	Fælles fokus på børns udvikling og læring	Reflekterende dialoger
Deprivatisering af praksis	Samarbejde	Videndeling

Vi har bla indført pædagogfaglige møder med evaluering som et fast punkt på dagsordenen. Ligeledes vil evalueringen også være et fast punkt på stue- og afdelingsmøder.

"Skema til handling" i 2 udgaver, derudover vil vi benytte "Redskab til selvevaluering" samt "Proceskvalitet i læringsmiljøet" disse vil være nogle af de evalueringsmetoder vi fremadrettet vil anvende.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Den pædagogiske læreplan vil vi tilrette, i forhold til hvad vi mener, der ikke længere er aktuelt og tilføje de nye tiltag vi, via vores evaluering, har besluttet at gøre brug af.

Dette vil ske bla på pædagogfaglige møder samt stue- og afdelingsmøder.