

Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan Fuglebakkens Børnehave 2021



fuglebakken

Arbejdet med den pædagogiske læreplan



Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

Overgange:

- Overgang fra leg til frokost.
- Fra frokost til have.

Fællestid/cafémad.

Klargøring af hus om morgen til åbning med legemiljøer, musik osv. Derudover at de voksne for-deler sig i huset fra morgenstunden.

Læringsmiljøer inde

Læringsmiljøer ude

Relationer/ Fri for mobberi

Børnenes egen leg.

Vokseninitieret leg.

At behandle forskellige børn forskelligt ud fra barnets behov og nærmeste zone for udvikling.

Prioritere at arbejde i små grupper med børnene, spise i små grupper mm.

Arbejde med de af NESTprincipperne, der giver mening for det enkelte barn og børnegrupperne. Herunder at skabe en fast og forudsigelig ramme, hvor indholdet er forskelligt.

Organisatorisk perspektiv:

Generelt at evaluere dagligt/løbende

At spørge hinanden "hvorfor" og dermed øge refleksion over egen og andres praksis.

Forældresamarbejde

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

Vi har brugt Redskab til Selvevaluering fra EMU.

Vi har arbejdet med Staceys teori om "WHY" på et personalemøde, hvilket har skabt stort fokus på, at vi løbende spørger "hvorfor" til egen og hinandens praksis. Refleksionerne bliver tydeligere og oftere → udvikling og fastholdelse af praksis øges.

Vi øver os på at bruge personalemøderne til rammesatte refleksioner og evalueringer, hvor vi kan komme mere i dybden end i hverdagens praksis.

Vi bruger endvidere personalemøderne til den åbne, nysgerrige dialog som udvikler både vores fællesskab som personale om kerneopgaven (jf. gældende lovgivning), og det skaber rum til at komme mere i dybden med at udvikle ideer til nye handleplaner og praksisser.

Vi øver at reflektere over og evaluere den daglige pædagogiske praksis, rammer og indsats ift. kerneopgaven løbende i det daglige.

Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

Læreplanen er udarbejdet under nedlukning og hjemsendelse grundet COVID-19 i foråret 2020.

Læreplanen er dermed udarbejdet hver for sig af personalet og sat sammen til sidst. Det har i den forbindelse været tydeligt for os, at læreplanen ikke er lavet i et fællesskab og dermed heller ikke bruges sådan i så høj grad som ønsket og håbet.

Efterfølgende har vi i foråret 2021 arbejdet med læreplanens første del på personalemøder for netop i højere grad at få et fælles fundament for arbejdet med kerneopgaven. Her har vi særligt haft fokus på vores værdier og børnesyn for den pædagogiske praksis og kerneopgaven. Vi arbejdede med evalueringskulturen og vores målsætning med opdeling i de faglige perspektiver (over for børn) samt de organisatoriske perspektiver.

Vi har løbende udarbejdet handleplaner på praksis ud fra NESTprincipperne, ud fra det enkelte barns ZNU samt børnegruppens ZNU.

Vi har formuleret vores vision om, hvordan vi løser kerneopgaven i Fuglebakken ud fra de værdier mm. der er beskrevet i den styrkede læreplan. Her med særligt fokus på, hvad vi skal være bedst til, og hvad der gør Fuglebakken særlig, speciel og af høj kvalitet.

Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø



Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

Første del af den styrkede læreplan. Dette omhandler særligt de pædagogiske værdier, børnesyn mv.

1. Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Vi var nysgerrige på, om vi var på vej samme sted hen pædagogisk. Læreplanerne var udarbejdet hver for sig under nedlukning og ikke i fællesskab med dertilhørende refleksioner.

Formålet med evalueringen var at sikre, at husets visioner og særlige pædagogiske kendetegn stadig ses og mærkes af børn, voksne og forældre.

2. Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Billeder

Praksisfortællinger

Smtte-modeller

Løbende dialoger med fokus på WHY, øget refleksion og nye handlemuligheder om løsningen af kerneopgaven

Diverse mind-maps

3. Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vores analyse og vurderinger viser, at vi ret automatisk arbejder ud fra de skrevne værdier, men at vi kan være mere opmærksomme på at skabe bevidsthed om dette. Disse værdier genfindes netop i den nedskrevne læreplan.

Vi skaber et læringsmiljø med høj grad af fokus på kerneopgaven: Børns trivsel, læring, dannelse og udvikling. Dette ses bl.a. i vores mindmap over vores vision:



Overskrifterne i Visionen er – i tilfældig rækkefølge:

- Små grupper
- Dele børnene
- Bruge hele huset og hele haven
- Børn lærer af børn
- Børn giver det, de får
- Give børn opgaver og medbestemmelse
- Brug humor
- FB skal være børnenes andet hjem, og lige gyldigt hvordan de har det, er der plads til dem.
- Stort fokus på leg som vigtigste udviklingsarena
- Altid se det enkelte barn
- Man behøver ikke passe i en kasse, for at være i FB
- Fokus på relationsdannelse
- Lære at gå på kompromis
- Hjemligt miljø
- Voksne der er rollemodeller
- Skabe tryghed for børn, forældre og ansatte

4. Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Arbejdet med evalueringen har givet anledning til en øget opmærksomhed i både dialoger og praksis på at fortsætte arbejdet efter vores visioner jf. læreplanen. Fx ses dette ved et kontinuerligt fokus på at dele børnene i små grupper, nærværende voksne med opmærksomhed rettet mod børnene mm.

Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

Vi har haft fokus på evaluering og løbende udvikling af vores indretning.

1. Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

På baggrund af pædagogisk tilsyn og dertilhørende KIDSrapport blev vi opmærksomme på, vi skulle have fokus på vores læringsmiljøer og indretning af de pædagogiske legezone med kontinuerligt fokus på at bevare den særlige stemning, som indretningen i Fuglebakken også skaber.

- Vi har undersøgt, hvordan vi gør brug af møblement til at lave opdeling i rummet til mindre legezone.
- Vi har undersøgt, hvordan vi har ryddet op og mindske visuel støj
- Vi har undersøgt, hvordan vi har organiseret og gjort legetøj tydelig tilgængeligt i fx gennemsigtige kasser.
- Vi har arbejdet med vores brug af indretningen som tredje pædagog og begrebet behavior settings.

Undersøgelserne, evalueringen og refleksionerne har vi haft løbende i praksis og på møder. Vi har været bevidste om paradokset om, at legezone både skal have tid til at virke og også laves om, hvis det ikke virker.

Vi har haft fokus på at gøre det kendte legetøj spændende igen.

Vi har drøftet vores observationer af børnenes brug af legetøj og legezone (eller det modsatte) med hinanden og handlet derefter løbende.

2. Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Observationer af brugen af rummene og legetøj samt dialoger med børnene.

Refleksioner og faglige diskussioner i personalegruppen.

3. Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vi oplever, vores miljø er forbedret ift. at løse kerneopgaven. Dette ses bl.a. ift. vores tidligere beskrevne visioner om fokus på leg, at bruge hele huset og haven samt at børnene skal deles/fordeles i mindre grupper enten af sig selv eller planlagt.

I læreplanen 2020 står beskrevet, at *"vi arbejder målrettet med børnenes demokratiske processer og med at inddrage børnene i det daglige. Både ift. deres perspektiver på, hvordan de har det, men også fx på børnenes medbestemmelse på indretning og aktiviteter."* Dette har vi haft særlig opmærksomhed rettet mod, ved både at spørge børnene til råds ved indkøb af nyt legetøj, men også ud fra vores observationer af børnenes interesser, legeudvikling, fokus på de forskellige typer af leg (rolle-, ramme- og regelleg) m.m.

Vi har en kontinuerlig opmærksomhed på, i vores indretning, at bruge møbler m.m. som pædagogisk fundament til meget andet, end hvad det primært er tænkt som. Som skrevet i læreplanen: *"Må man stå, gå og kravle på bordene? Ja – når der ikke er mad på bordet, er bordet en del af indretningen til at hoppe fra, sidde på, lege under, man kan stå på et bord for bedre at nå noget højt oppe. Et bord er noget "man nogle gange sidder ved" – det spændende er, hvad man gør alle de andre gange ..."* Foruden i indretningen har det også været et fokus, når der kommer nye voksne i huset, samt nu hvor forældre kommer ind igen. At dette er en pædagogik, vi ønsker at bevare. Som beskrevet s 7 i læreplanen arbejder vi med begrebet Behavior Setting, hvor møbler, ting mm. kan opfordre til særlig adfærd. Lige gange opfordre til løb, en cirkel med måtter opfordre til samling på gulvet, et højt bord med en madras nedenfor kan opfordre til at øve at hoppe og på denne måde ser vi indretningen som "den tredje pædagog".

Vi arbejder med NESTprincipperne ift indretningen. Dette ses fx i vores arbejde med at øge børnenes selvhjulpenhed og hjælpsomhed i garderoben, hvor vi har pictogrammer af, hvad tøj børnene skal have på på legepladsen. Så har de mulighed for at "finde svaret" selv og for hinanden uden en voksen.

4. Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Løbende oprydning

Løbende udskiftning og fornyelse af legetøj

Vi smider mere af det gamle ud, som er slidt eller i stykker

Vi har købt yderligere gennemsigte kasser til legetøj, så det er tilgængeligt for børnene

Vi bruger også de gennemsigtige kasser udendørs til legetøj

Vi flytter løbende rundt på møblerne for at optimere børnenes muligheder for lege og deltagelse i mindre grupper.

Vi øver os i at huske hinanden på, hvordan vi øger børnenes selvhjulpenhed og hjælpsomhed. Fx hvis børnene skal have noget, de ikke kan nå, så opfordre børnene til at bruge en skammel eller få hjælp af en højere Fuglebakke-ven.

Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

Fællestid

1. Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Vi har valgt at sætte fokus på vores fællestid, som ligger de fleste dage fra 13.30 til 14.15. Dette er en tid hvor børnene har mulighed for at koble fra og få lidt ro og "alenetid". Som udgangspunkt ligger børnene på hver deres madras og med et tæppe de har med hjemmefra. Ofte finder børnene selv et sted at lægge deres madras og finder deres tæpper frem. Vi starter op med lidt stille musik indtil alle er på plads. Så bliver der enten læst højt eller afspillet en historie, visualisering eller afslapningsmusik. Nogle gange går de voksne fra barn til barn og give massage/tryk. Bagefter spiser børnene deres medbragte mad på madrasserne og derefter pakker de selv madrasser og tæpper sammen.

Vi var nysgerrige på, om børnene reelt havde det ønskede udbytte af seancen. Gav det den ønskede pause og ro eller var det mere et forstyrrende element i deres hverdag. Som vi skriver i vores lærerplaner: *"Vi arbejder målrettet med børnenes demokratiske processer og med at inddrage børnene i det daglige. Både ift. deres perspektiver på, hvordan de har det, men også fx på børnenes medbestemmelse på indretning og aktiviteter."* Det er derfor vigtigt for os at børnene profiterer af tiltaget.

2. Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Vi valgte at observere børnegruppen før, under og efter fællestid. Udviste de lyst til at deltage eller mere irritation? Deltog de? Var der ro eller uro? Gav det fornyet energi eller blev det svært at komme i gang med at lege bagefter?

Samtidig spurgte vi flere af børnene om, hvad de synes om fællestid.

Praksisfortællinger og fælles refleksioner og diskussioner i personalegruppen.

3. Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vi observerede børn, der udviste glæde, når der blev kaldt til fællestid - Børn der fandt ro og flere der faldt i søvn. Børn der efterspurgt fællestid. Børn med ekstra energi og lyst til at lege bagefter.

Samtidig observerede vi et stort fællesskab og hjælpsomhed. Børnene hjalp hinanden med at finde pladser, hente tæpper og efterfølgende rydde op.

Vi lærte, at Fællestid er ønsket og efterspurgt af børnene, og at børnene lader til at nyde det meget. På samme tid lærte vi også, at fællestid som form på andre tider/i perioder kan være begrænsende for børnenes deltagelsesmuligheder i fællesskabet, lege mv. efterfølgende og til de hentes. Derfor skal formen løbende justeres og vurderes.

Vores vurdering er at fællestid støtter op om børnenes generelle trivsel, læring, dannelse og udvikling da de bl.a. får en tiltrængt pause, ro og mulighed for at etablere ny energi til resten af dagen. Som vi skriver i vores læreplaner: *"Vores praksis understøtter, at læring, dannelse og udvikling sker over hele åbningstiden og understøtter børnenes sproglige, sociale, kognitive, motoriske og emotionelle læring. Vores praksis er nøje tilrettelagt og debatteret i personalegruppen, men altid med mulighed for at blive justeret, ændret eller helt skiftet ud, fx hvis vi gennem observationer og samtaler oplever, at børnene har fokus på og lyst til noget helt andet. Dvs. så længe børnene tydeligt profiterer af fællestid og selv efterspørger det, så forsætter vi. I de perioder vi oplever andet, justeres det.*

4. Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Vi er blevet opmærksomme på, at vi skal have fællestid, hvis det giver mening ift. hvor børnene er henne i deres lege, flow osv, men at vi skal begrænse antallet af skift og begrænse opbrud i legene.

Derfor er der nu dage, hvor vi enten holder fællestid på en anden måde (fx mere café-inspireret) eller at vi bliver inde efter fællestid. At blive inde kan skabe nye gode lege og giver et skift mindre.

De dage, hvor vi er inde i middagsstunden venter vi med at gå ud til efter fællestid, og dermed har børnene igen et skift mindre.

Efter evalueringen har vi videreudviklet fællestids-konceptet, så det kan bruges i flere forskellige konstellationer.

Inddragelse af forældrebestyrelsen



”Forældrebestyrelsen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.

Forældrebestyrelsen for den kommunale dagpleje skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 52

Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

I samarbejdet med FKU har vi haft særligt fokus på forældresamarbejdet. Grundet COVID19 har vi længe haft meget begrænset forældredeltagelse og forældreinddragelse, som ellers er beskrevet i læreplanen som prioriteret højt.

Sammen med FKU er det undersøgt, hvordan vi skal arbejde frem mod en styrkelse af det forældresamarbejdet på to områder:

1. Det konkrete niveau, med fokus på det enkelte barn
2. Det generelle niveau, med fokus på hele børnegruppen.

Kulturen vedrørende forældresamarbejdet i Fuglebakken har tidligere været meget stærk og værdsat. Grundet COVID19 har det i lang tid nu ikke været muligt at videreføre denne kultur gennem forældregrupperne, hvorfor der også kan ses på mulighederne for at skabe ny kultur, nye muligheder i samarbejdet med andre metoder.

Dette vil vi forsøge på i løbet af 2021, hvilket vil blive evalueret løbende.

Her kan I **kort** skrive, hvad I vil sætte fokus på i jeres pædagogiske læringsmiljø fremadrettet og hvorfor. I afsnit ét så I tilbage på, hvad I allerede har arbejdet med. Har I fået øje på, om der er dele af jeres pædagogiske læringsmiljø, I ikke har haft fokus på, fx rutinesituationer, børn i udsatte positioner, mv.? I kan også skrive, om der er områder, I har haft fokus på, men har behov for at genbesøge.

Overgange

Indretning

Fællestid

Forældresamarbejdet

Organisering i grupper til aktiviteter.

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Den nuværende metode er god og givende, men vi vil naturligvis løbende justere metoden til genstandsfeltet.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

